

التحقيق الإداري وضمائاته في النظام السعودي

إعداد الطالبة: أفنان حسن علي شلبي

المستخلص

تناول في هذه الدراسة التحقيق الإداري وضمائاته وفقاً لأحكام النظام السعودي، وذلك من خلال استعراض الأنظمة الخاصة بالتحقيق والتي أوردتها وسنها المنظم السعودي، مقارنة ببعض الأنظمة كالنظام الفرنسي والنظام المصري في دراسة تحليلية مقارنة.

وقد قسمت هذه الدراسة إلى أربعة مباحث:

المبحث التمهيدي: وتناول واجبات الموظف العام الإيجابية والسلبية داخل الإطار الوظيفي وخارجه، ومفهوم الجريمة التأديبية ومدى شرعيتها والعقوبات التأديبية والمبادئ التي تحكمها.

المبحث الأول: تناول مفهوم التحقيق الإداري وماهيته والعلاقة بينه وبين التحقيق الجنائي والطبيعة القانونية للسلطة المختصة بالتحقيق.

المبحث الثاني: قام بتناول السلطات المختصة بالتحقيق الإداري ومدى حجية التحقيق الصادر من كل جهة. **المبحث الأخير** الضمانات الخاصة بالتحقيق الإداري موضعاً فيه الضمانات السابقة والمعاصرة واللاحقة للتحقيق الإداري. وعرضت الدراسة أبرز النتائج والتوصيات التي توصلت إليها الباحثة وبرزت هذه النتائج ما يلي:

- إن الموظف العام ملتزم بأداء واجبات وظيفية نص عليها المنظم السعودي في نظام تأديب الموظفين، كما أن له حقوقاً يجب أن يتمتع فيها أثناء أدائه لعمله.
- إن المنظم السعودي نص في أنظمتها الخاصة بالقانون الإداري على أنه من حق جهة الإدارة إخضاع الموظف للتحقيق الإداري متى ما قامت الأسباب القانونية؛ لذلك أعطى المنظم السعودي لديوان المظالم الحق في إعادة تكييف المخالفة والعقوبة وفقاً لما يراه مناسباً وليس له الأخذ بتوصيات هيئة الرقابة والتحقيق. ومن أهم التوصيات التي أوصت بها الباحثة في هذه الدراسة ما يلي: ضرورة تقنين المخالفات التأديبية وتحديد أحد أعلى وحد أدنى من العقوبة لمخالفات كلاً على حده. ضرورة النص صراحة في نظام تأديب الموظفين على تعريف التحقيق الإداري، والأركان الواجب توافرها في لسد كافة الذرائع التي يمكن الأخذ بها بسبب عدم النص على تعريف خاص بالتحقيق أو لعدم بيان أركانه بشكل واضح. وجوب أعمال مبدأ الحيطة وذلك بالفصل بين سلطتي: التحقيق، وسلطة الاتهام؛ وذلك لكي يؤتي التحقيق ثماره والغاية المرجوة منه.

The Administrative investigation and its guarantees in the Saudi Regulations

Prepared by the student: Afnan Hassan Ali Shalabi

Abstract

This study discusses the administrative investigation and its guarantees in accordance with the provisions of the Saudi Regulations. It is a comparative analytical study for regulations of the investigations, enacted by the Saudi Lawmaker, compared to some other regulations like the French and the Egyptian regulations.

The Study is divided into four chapters. The Preliminary Chapter discusses; the positive and negative duties of the public personnel and employees inside and outside the professional and functional framework; the disciplinary offence and its legitimacy; and the disciplinary penalties and measures and their governing principles. The First Chapter discusses the concept of the administrative investigation, its relations to the criminal investigation and the juridical nature of the investigating authority. The third chapter discusses the Administrative Authorities having the jurisdiction for conducting the administrative investigation and the res judicata of the investigation performed by every Authority. The last chapter discusses the guarantees of the administrative investigation shedding light on former, current and subsequent guarantees of the same.

Moreover, the study presents the notable findings and recommendations concluded by the researcher including the following; The public employee is required to perform the job's duties provided by the Saudi Lawmaker under the personnel disciplinary regulations. On the other hand, there are certain rights which he must obtain during performing his work and duties. It was provided by the Saudi Lawmaker under the Regulations of the Administrative Laws that " the Administrative body may refer the employee to an administrative investigation as long as the legal grounds for such investigation exist. The Saudi Lawmaker authorized the Ombudsman Office to appraise the offence and the discipline according to what it deems fit without being required to admit the recommendations of the Public Investigation and Prosecution Department. The most important recommendations concluded by the researcher in this study are the following: There is a need for; codifying the disciplinary offenses and identifying the maximum and minimum penalties for the violations of each offense separately; explicitly defining, under the personnel disciplinary regulations, the concept of the administrative investigation and its required legal grounds to prevent all possible pretexts that can be exist due to the absence of a specific definition of the investigation or its legal grounds under the provisions; applying the principle of neutrality by separating the investigating authorities and the prosecution authority in order that the investigation can bear fruit and achieve its desired purposes.