

## الحدود القانونية لدور المدعي العام في نظام المحكمة الجنائية الدولية

### "دراسة مقارنة مع نظام الإجراءات الجزائية السعودي"

إعداد الطالبة : روان سعد القرني

إشراف : الدكتور محمد حميد المزمومي

#### المستخلص

المدعي العام هو صوت حق المجتمع، ويسعى لإحقاق الحق ومعاقبة المجرم، واختلاف الأنظمة من دولة إلى أخرى في تنظيمها للإجراءات الجزائية يتبعه اختلاف في سلطات المدعي العام من نظام إلى آخر، وعلى نطاق أوسع فالمدعي العام للمحكمة الجنائية الدولية يتميز بسلطات مختلفة؛ كونه يعمل لتحقيق العدالة الجنائية الدولية نظراً لطبيعة اختصاص المحكمة بجرائم دولية معينة، فتنبلور مشكلة الدراسة في توضيح دور المدعي العام للمحكمة الجنائية الدولية بتسليط الضوء على المحكمة وتكوينها واختصاصاتها، وسلطات المدعي العام في الإجراءات الجزائية للدعوى في مرحلة التحقيق والمحاكمة والطعن في الأحكام ومقارنته بدور النائب العام في المحاكم الوطنية كما سمي في أغلب الأنظمة الداخلية، لمعرفة مدى التشابه والاختلاف بينها ومحاولة معالجة القصور إن وجد، والموضوع لم يحظ بالدراسات الكافية بالرغم من أهمية التوغل في القضاء الجنائي الدولي؛ لتفشي الجرائم الدولية اليوم و زعزعتها لأمن المجتمع الدولي.

اتبعت الدراسة المنهج المقارن، فتناولت سلطات المدعي العام في الإجراءات الجزائية للدعوى بموجب النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية، ونظام الإجراءات الجزائية السعودي، والتشريع الإماراتي والمصري.

خلصت الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها أولوية الاختصاص للقضاء الوطني على المحكمة الجنائية الدولية إلا في حالات محددة، واتفق مكتب المدعي العام للمحكمة الجنائية الدولية والنيابة العامة في المملكة العربية السعودية على مبدأ الاستقلالية، وأن النظام الأساسي للمحكمة خول المدعي العام سلطات واسعة النطاق كعقد الاتفاقيات مع الدول في سبيل التعاون معه، وله سلطة الاستدلال وسلطة التحقيق إلا أنها مقيدة بإذن الدائرة التمهيدية، وسلطة الادعاء والطعن في الأحكام بطريق الاستئناف وإعادة النظر، بينما نظام الإجراءات الجزائية خول المحقق القيام بإجراءات التحقيق، وللنائب العام دور في بعض إجراءاته كما له سلطة الادعاء والطعن في الأحكام بالاستئناف والتدقيق والنقض وإعادة النظر.

وتوصي الدراسة المشرع الدولي بالتشديد على الدول في تعاونهم مع المدعي العام للمحكمة الجنائية الدولية وعدم التباطؤ في تيسير السبل لإجراء التحقيق على أرضها، وتوصي المنظم السعودي بتطوير المحقق بالبرامج التدريبية والدورات النفسية بصفة دورية، وتوصي أعضاء النيابة العامة ومحاميات المملكة على نشر الوعي فيما يتعلق بنظام الإجراءات الجزائية عن طريق وسائل الإعلام والتواصل الاجتماعي، وفي الجامعات والمدارس.

**Legal Limits to the Role of the Prosecutor General in International Criminal  
Court Statute  
"Comparative Study with the Saudi Criminal Procedure System"**

**Prepared by: Rawan Saad Al-Qarni**

**Supervised by: Dr. Mohammad Hameed Al. Mazmoumi**

**Abstract**

The Prosecutor General is the voice of the right of the community; he seeks to realize the right and punish the offender. The difference in systems from one state to another in organizing criminal proceedings is followed by a difference in the powers of the Prosecutor General from one system to another and on a wider scale. The Prosecutor General in International Criminal Court Statute has different powers as he works for the attainment of international criminal justice given the nature of the jurisdiction of the court in dealing with certain international crimes. The problem of the Study is to clarify the role of the Prosecutor General of the International Criminal Court by highlighting the Court, its composition and jurisdiction, and the powers of the Prosecutor General in the criminal proceedings of the case at the stage of investigation, prosecution and appeal, and comparing them with the role of the Prosecutor General in the national courts, as it is called in most internal regulations, to find out the similarities and differences between them and to try to address the deficiencies, if any. This topic has not received sufficient studies despite the importance of incursion into international criminal justice, because of the widespread of International crimes nowadays that undermine the security of international community.

The study has followed the comparative approach as it deals with the powers of the Prosecutor General in criminal proceedings for prosecution under the Statute of the International Criminal Court, and the Saudi Code of Criminal Procedures, and UAE and Egyptian legislation.

The study has reached several results, the most important is the priority of jurisdiction for the national jurisdiction over the International Criminal Court except in specific cases, the agreement of the Office of the Prosecutor General of the International Criminal Court and the Public Prosecution in the Kingdom of Saudi Arabia on the principle of independence; and that the Statute of the Court authorized broad powers to the Prosecutor General like having the power to conclude agreements with States to cooperate with him. He has the power to infer and the power to investigate, but such powers are restricted by the Pre-Trial Chamber. Moreover, he has the power of prosecution and the appeal of and review judgements. The Code of Criminal Procedure authorizes the investigator to conduct proceedings, and the Prosecutor General has a role in some of its procedures as a prosecuting authority and he also has the power to prosecute and appeal, review, overrule and re-examine judgments.

The study recommends that intentional legislators emphasize their cooperation with the Prosecutor General of the International Criminal Court and not to slow the pace of investigation on their territory. It advises the Saudi regulator to develop the investigator's training programs and psychological courses on a regular basis and

recommends that public prosecutors and lawyers to raise awareness about the procedures through media and social networking, and in universities and schools.